

# 平成29年度 施策評価表

課・グループ名

産業振興課農政グループ

作成年月日：平成30年 9月28日

|                         |  |  |                   |
|-------------------------|--|--|-------------------|
| <b>施策名</b>              | 2-(1)-④ 環境と調和した活力ある農村の構築   |  |                   |
| <b>1. 施策の現状分析及び展開方向</b> |  |  |                   |
| <b>政策・施策の体系</b>         | 大項目  | 中項目  | 小項目               |
|                         | 2. 地域ぐるみで支え育てる活力ある産業経済のまちづくり   | (1) 地場の交流を通じた顔の見える農業・農村環境づくり   | ④環境と調和した活力ある農村の構築 |
| <b>①施策のねらいと展開方向</b>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 環境への配慮を最優先とするため、稲わら、麦わらは鋤き込みや堆肥化、エネルギー資源として有効活用するとともに農業用廃プラスチックなど廃棄物の適正な処理を推進します。</li> <li>● 防風保安林等の機能維持のため、南空知森林組合から技術的支援や専門的知識の供与を受け、植樹、間伐、保育等、適正な整備や維持管理を行います。</li> <li>● 各活動組織を中心に、農村地域における農業施設や農村景観の保全活動を実践することで持続可能な農村づくりを推進します。</li> <li>● 環境への負担を軽減し、消費者に信頼される安全・安心な農作物を生産・供給する農業者を支援します。</li> </ul>  |  |                   |
| <b>②施策の現状と課題</b>        | 現 状  | 課 題  |                   |
|                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 環境に配慮した循環型農業を推進するため、稲わら、麦わらの焼却はせず、鋤き込みや堆肥化などを行っています。</li> <li>● 景観の保全や風害から農作物を守るため、防風保安林109ha、耕地防風林9haの管理を行っています。なお、平成28年度より南空知森林組合に出資・加入し、更なる防風保安林の適正な維持管理に努めています。</li> <li>● 農業・農村の有する多面的機能の維持、発揮のための地域活動や地域資源（農地・水路・農道など）の質的向上を図る地域活動組織3組織の活動に対して、国、道、町が一体的に支援しています。</li> <li>● 本町では、14戸の農業者が有機JAS規格やエコファーマーの認定を受け、環境への負担を軽減し、消費者に信頼される安全・安心な農作物の生産に取り組んでいます。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● 高齢化した防風保安林等の維持・保育のため、専門知識に基づいた計画的な間伐や補植等を行い保全に努める必要があります。</li> <li>● 各活動組織での農村環境の保全に関する様々な取り組みに対し、その活動内容や運営・経理などの適切な指導・助言を行う必要があります。</li> <li>● 環境保全型農業に取り組む農業者に対して、適正な事業実施に向け、活動内容の確認など指導・助言を行う必要があります。</li> </ul> |                   |

## 2. まちづくりの成果指標の設定、達成状況

|                                      |  |                 |               |          |  |                  |               |
|--------------------------------------|--|-----------------|---------------|----------|--|------------------|---------------|
| <b>① 成果指標</b>                        | 設定の意図  | まちづくりの成果指標名     |               | 数値化      |  |                  |               |
|                                      | 防風林の適切な維持管理は、環境や農業経営に密接に関係することから、防風保安林、耕地保安林ともに「面積」を代替の成果指標として設定しています。 | 成果指標（総合計画・施策評価） |               |          | 可能   |                  |               |
|                                      |  |                 |               |          | 不可能  |                  |               |
|                                      |  |                 |               |          | 未計測  |                  |               |
|                                      |  | 代替指標 ※成果指標がない場合 |               | 指標の設定    |  |                  |               |
|                                      | A 防風保安林（面積）  |                 | ○             | 可能       |  |                  |               |
|                                      | B 耕地防風林（面積）  |                 |               | 不可能      |  |                  |               |
| ※施策目的(施策の意図)の達成状況を把握するための指標を記載しています。 |  |                 |               |          |  |                  |               |
| <b>② 指標データ</b>                       | 単位   | 過年度実績           |               |          | 評価年度   | 目標年度             | 達成率増減の理由      |
|                                      |  | H26             | H27           | H28      | H29  | H33              |               |
| 目標                                   | ha   | 109             | 109 (維持)      | 109 (維持) | 109 (維持)   | 維持               | 現状の面積を維持しています |
| 実績                                   | ha   | 109             | 109           | 109      | 109  | 109              |               |
| 達成率                                  | %  | 100             | 100           | 100      | 100  | 100              |               |
| 目標                                   | ha   | 9               | 9 (維持)        | 9 (維持)   | 9 (維持)   | 維持               | 現状の面積を維持しています |
| 実績                                   | ha   | 9               | 9             | 9        | 9  | 9                |               |
| 達成率                                  | %  | 100             | 100           | 100      | 100  | 100              |               |
| <b>評価視点</b>                          |  | <b>評価結果</b>     |               |          |  | <b>理由、課題・問題点</b> |               |
| <b>③ 施策の達成状況</b>                     | A 計画目標に向けて順調に推移（目標達成は十分に可能である）   |                 | <b>施策の達成度</b> |          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 農業者、農村地域の住民による景観形成活動などにより農村地域の保全が図られています</li> <li>・ 防風林の老朽化が著しく、隣接する農地に倒木し営農に支障を及ぼすケースが増加傾向にあります</li> <li>・ 環境保全型農業直接支援対策事業において、平成30年度よりGAPの取組が要件となることから、取組農業者数の減少を招かないか課題があります。</li> </ul> |                  |               |
|                                      | B 計画目標に向けて概ね順調に推移（目標達成は可能である）  |                 |               |          |  |                  |               |
|                                      | C 計画目標に向けての進捗はやや遅れている（目標達成が遅れる可能性がある）                                  |                 | <b>B</b>      |          |  |                  |               |
|                                      | D 計画目標に向けての進捗は遅れている（目標達成は難しい）  |                 |               |          |  |                  |               |

### 3. 施策を構成する事務事業の評価

|                |                                   |                                       |
|----------------|-----------------------------------|---------------------------------------|
| 【種類】事務事業の種類    | 【必要性】事務事業の必要性                     | 【妥当性】町の関与の妥当性                         |
| (1) 自主事業(自主)   | (1) 町が保障する町民生活の最低水準に関わるもの         | (1) 町が実施主体となり、企業等が補完的な役割を行う事業         |
| (2) 施設管理事業(施管) | (2) (1)を超えるサービスで町民ニーズが大きいと考えられるもの | (2) 実施主体は企業や町民団体等が適当であり、市が補完的な役割を担う事業 |
| (3) 経常的事務(経常)  | (3) (1)を超えるサービスで町民ニーズが小さいと考えられるもの | (3) 企業や町民団体等による実施が妥当な事業               |
| (4) ハード事業(ハード) |                                   |                                       |

| ①事務事業評価結果         |                 |     |       |                  |           |    |  |     |     |                       | 施策への<br>貢献度<br><高い><br><普通><br><低い> |         |       |
|-------------------|-----------------|-----|-------|------------------|-----------|----|--|-----|-----|-----------------------|-------------------------------------|---------|-------|
| 事業番号              | 事務事業名           | 種類  | 所管課名  | 成果指標             | 評価年度(H29) |    | 事務事業の内容  | 必要性 | 妥当性 | 事務事業<br>評価結果<br>(方向性) |                                     | 事業費(千円) |       |
|                   |                 |     |       |                  | 目標        | 実績 |  |     |     |                       |                                     | H29実績   | H30予算 |
| 1                 | 多面的機能支払事業       | (1) | 産業振興課 | 地域活動組織           | 3         | 組織 | 農業・農村の有する多面的機能の維持・発揮のための地域の共同活動に対して、国・道・町が一体的に支援する。<br>※国50%、道25%、町25% | Ⅱ   | Ⅱ   | 1<br>現状のまま継続          | 198,061                             | 高い      |       |
|                   |                 |     |       |                  | 3         | 組織 |  |     |     |                       | 197,344                             |         |       |
| 2                 | 環境保全型農業直接支援対策事業 | (1) | 産業振興課 | 取組農業者数<br>(法人含む) | 14        | 戸  | 化学肥料・化学合成農薬の5割低減の取組とあわせて緑肥の作付や堆肥の施用などを行う営農活動に対して補助金を交付する。              | Ⅱ   | Ⅰ   | 1<br>現状のまま継続          | 9,433                               | 高い      |       |
|                   |                 |     |       |                  | 12        | 戸  |  |     |     |                       | 10,652                              |         |       |
| 3                 |                 |     |       |                  |           |    |  |     |     |                       |                                     |         |       |
| 年度別施策全体の事業費合計(千円) |                 |     |       |                  |           |    |  |     |     |                       |                                     |         |       |
| H29事業費            |                 |     |       |                  |           |    |  |     |     |                       | 207,494                             |         |       |
| H30予算             |                 |     |       |                  |           |    |  |     |     |                       | 207,996                             |         |       |

| ②H30に実施した新規事務事業 |      |       |         |           |
|-----------------|------|-------|---------|-----------|
| 実施計画            | 実施主体 | 事務事業名 | 事務事業の内容 | H30予算(千円) |
| 1               |      |       |         |           |
| 2               |      |       |         |           |
| 3               |      |       |         |           |

| 評価視点                  | 評価結果                               | 理由・問題点  |
|-----------------------|------------------------------------|---|
| ③事務事業の妥当性<br>(手段は妥当か) | A 効果的な事業構成である。<br>(現状のまま継続する)      | 農業者と地域住民が共同で農村地域の保全活動を実施することで農村景観が保たれているとともに、環境に配慮した循環型農業の推進により安全安心な農産物の生産が行われています。 |
|                       | B 概ね効果的な構成である。<br>(一部見直し等の余地がある)   |   |
|                       | C あまり効果的な事業構成はない。<br>(見直し等の余地が大きい) |   |
|                       | D 事業構成に問題がある。<br>(抜本的な見直し等が必要である)  |   |
|                       | <b>A</b>                           |   |

| 4. 今後の方向性 ※外部評価 (行政評価委員会)             |   |   |  |  |  |      |  |  |   |   |  |  |  |  |    |   |   |  |  |  |  |      |   |  |  |  |  |  |    |
|---------------------------------------|---|---|--|--|--|------|--|--|---|---|--|--|--|--|----|---|---|--|--|--|--|------|---|--|--|--|--|--|----|
| ①総合評価<br>(今後の展開、<br>事業の見直し等)<br>委員会評価 | 【評価】<br>特に課題とすべき指摘事項はない。  |   |  |  |  |      |  |  |   |   |  |  |  |  |    |   |   |  |  |  |  |      |   |  |  |  |  |  |    |
|                                       | 事業の方向性  |   |  |  |  |      |  |  |   |   |  |  |  |  |    |   |   |  |  |  |  |      |   |  |  |  |  |  |    |
|                                       | 優先度 A~D (ランク)   |   |  |  |  |      |  |  |   |   |  |  |  |  |    |   |   |  |  |  |  |      |   |  |  |  |  |  |    |
|                                       | 事業番号  |   |  |  |  |      |  |  |   |   |  |  |  |  |    |   |   |  |  |  |  |      |   |  |  |  |  |  |    |
|                                       | 平成30年度以降の予算の方向性   |   |  |  |  |      |  |  |   |   |  |  |  |  |    |   |   |  |  |  |  |      |   |  |  |  |  |  |    |
|                                       | <table border="1"> <tr> <td>A</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>1</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>拡大</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>○ 維持</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>縮小</td> </tr> </table> | A |  |  |  |      |  |  | B | 1 |  |  |  |  | 拡大 | C | 2 |  |  |  |  | ○ 維持 | D |  |  |  |  |  | 縮小 |
| A                                     |   |   |  |  |  |      |  |  |   |   |  |  |  |  |    |   |   |  |  |  |  |      |   |  |  |  |  |  |    |
| B                                     | 1   |   |  |  |  | 拡大   |  |  |   |   |  |  |  |  |    |   |   |  |  |  |  |      |   |  |  |  |  |  |    |
| C                                     | 2   |   |  |  |  | ○ 維持 |  |  |   |   |  |  |  |  |    |   |   |  |  |  |  |      |   |  |  |  |  |  |    |
| D                                     |   |   |  |  |  | 縮小   |  |  |   |   |  |  |  |  |    |   |   |  |  |  |  |      |   |  |  |  |  |  |    |