

平成29年度 施策評価表

| | |
|---------|-------------------------------|
| 課・グループ名 | 保健福祉課健康子育てグループ 住民課国保医療グループ |
|---------|-------------------------------|

作成年月日：平成30年9月27日

| | |
|-----|----------------------|
| 施策名 | 4-（2）-① 成人保健対策の推進と充実 |
|-----|----------------------|

1. 施策の現状分析及び展開方向

| 政策・施策の体系 | 大項目 | 中項目 | 小項目 |
|----------|------------------------------------|----------------|---------------|
| | 4. 健康的で自立した暮らしを支える保健福祉と医療の整ったまちづくり | (2) 町民の健康づくり対策 | ①成人保健対策の推進と充実 |

| | |
|--------------|--|
| ①施策のねらいと展開方向 | <ul style="list-style-type: none"> ● 町民一人ひとりが、自分の健康管理に取り組めるよう、保健師や管理栄養士の専門性を活用し、「適正な食事摂取」「運動習慣」等、具体的な保健指導を行います。 ● がん検診において、多くの人が受診できるよう受診券交付を継続し検診の勧奨に努めます。また、精密検査未受診者への勧奨も引き続き行います。 ● 後期高齢者の各種健診対象者に対し、生活習慣病の早期発見や予防のため、健康診査を定期的を受診してもらうよう周知に努めます。 |
|--------------|--|

| | | |
|-----------|---|---|
| ②施策の現状と課題 | <p style="text-align: center;">現 状</p> <ul style="list-style-type: none"> ● いきいきと健やかな生活を送るため、健康寿命の延伸を目指し、南幌町健康づくり計画（第2期）と特定健康診査等実施計画（第2期）、データヘルス計画に基づき、生活習慣病の一次予防や合併症の発症、症状の進展などの重症化予防を重視した各種健診や保健指導を実施しています。 ● がんの早期発見・早期治療のため、国の指針に基づき胃・肺・大腸・子宮・乳がん検診を行っています。平成28年度からは、町民への意識づけとして対象者へ個別周知とがん検診受診券を送付しています。また、50歳以上の男性を対象に前立腺がん検診の一部助成を実施しています。 ● 後期高齢者の健康診査は、実施主体である北海道後期高齢者医療広域連合から町が委託を受け、健診に関する事務を行っており、各種がん検診もあわせて実施することにより病気の早期発見や早期治療を促進し、後期高齢者の健康増進に寄与しています。 | <p style="text-align: center;">課 題</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 生活習慣病と関連の深い肥満改善のため栄養・保健指導を行う必要があります。また、治療中でも治療状況の悪い方や治療中断者に改善への取り組みを行う必要があります。 ● がん検診を受診し、早期発見・早期治療に結びつけるために、検診の必要性並びに精密検査の重要性を啓発していく必要があります。 ● 本町における後期高齢者の健康診査受診率は、全国平均に達しておらず、対象者への啓蒙等改善への継続した取り組みが必要となります。 |
|-----------|---|---|

2. まちづくりの成果指標の設定、達成状況

| ① 成果指標 | 設定の意図 | まちづくりの成果指標名 | 数値化 |
|--------------------------------------|---|-----------------|-------------|
| | がんの早期発見・早期治療に結びつけるために、がん検診の受診率を成果指標として設定している。 | 成果指標（総合計画・施策評価） | ○ 可 能 |
| | | 各種がん検診受診率（全体） | 不可 能 未計測 |
| | | 代替指標 ※成果指標がない場合 | 指標の設定 |
| ※施策目的(施策の意図)の達成状況を把握するための指標を記載しています。 | | | |

| ②指標データ | 単位 | 過年度実績 | | | 評価年度 H29 | 目標年度 H33 | 達成率増減の理由 |
|--------|----|--------|-------|--------|-------------|-------------|---|
| | | H26 | H27 | H28 | | | |
| 目標 | % | 29 | 30 | 31 | 32 | 36 | 平成28年度は対象者へのがん健診受診券交付が新たに開始され、大きく受診率が伸びた。2年に1回の検診もあることから、平成29年度の受診率は前年度より減少しているものと思われる。 |
| 実績 | % | 32 | 28.7 | 37.48 | 34.38 | | |
| 達成率 | % | 110.34 | 95.67 | 120.90 | 107.44 | | |

| 評価視点 | 評価結果 | 理由・課題・問題点 | |
|----------|---|---|--|
| ③施策の達成状況 | A 計画目標に向けて順調に推移 (目標達成は十分に可能である) | <p style="text-align: center;">施策の達成度</p> <p style="text-align: center; font-size: 2em;">B</p> | 特定健診受診率、がん検診受診率ともに増加傾向にある。平成28年度の受診率の伸びを維持できるように、検診の周知や受診しやすい環境づくりが必要になってくる。 |
| | B 計画目標に向けて概ね順調に推移 (目標達成は可能である) | | |
| | C 計画目標に向けての進捗はやや遅れている (目標達成が遅れる可能性がある) | | |
| | D 計画目標に向けての進捗は遅れている (目標達成は難しい) | | |

3. 施策を構成する事務事業の評価

【種類】事務事業の種類

【必要性】事務事業の必要性

【妥当性】町の関与の妥当性

- (1) 自主事業(自主)
- (2) 施設管理事業(施設)
- (3) 経常的事務(経常)
- (4) ハード事業(ハード)

- (1) 町が保障する町民生活の最低水準に関わるもの
- (2) (1)を超えるサービスで町民ニーズが大きいと考えられるもの
- (3) (1)を超えるサービスで町民ニーズが小さいと考えられるもの

- (1) 町が実施主体となり、企業等が補完的な役割を行う事業
- (2) 実施主体は企業や町民団体等が適当であり、市が補完的な役割を担う事業
- (3) 企業や町民団体等による実施が妥当な事業

①事務事業評価結果

| 事業番号 | 事務事業名 | 種類 | 所管課名 | 成果指標 | 評価年度(H29) | | 事務事業の内容 | 必要性 | 妥当性 | 事務事業評価結果(方向性) | 事業費(千円) | | 施策への貢献度 <高い> <普通> <低い> |
|------|-----------|-----|-------|----------------------|-----------|----|---|-----|-----|---------------|----------------|-------|---------------------------------|
| | | | | | 目標 | 実績 | | | | | H29実績 | H30予算 | |
| | | | | | | 単位 | | | | | | | |
| 1 | 成人保健事業 | (1) | 保健福祉課 | ①特定保健指導率 ②がん検診受診率 | ①100 | % | ○各種健診～特定健診(個別・集団)、若年者健診(個別・集団)、生活保護世帯健診(個別)、各種がん検診(胃・肺・大腸・乳・子宮)の実施と一部助成(ただし、20～40歳までの偶数年齢の子宮がん検診は無料)、巡回脳検診の実施 ※50歳以上の健診(特定健診、後期高齢者健診等)受診対象者への前立腺がん検診の一部助成 ○特定保健指導 ○健康教育・健康相談～各団体の健康教育・健康相談、来所相談、訪問 ○健診未受診者の実態把握 ○がん検診精密検査未受診者への受診勧奨 ○被用者保険の特定保健指導対象者への保健指導 | Ⅱ | Ⅰ | 1 現状のまま継続 | 15,591 | 高い | |
| | | | | | ②32 | | | | | | ①100 ②34.38 | | 19,970 |
| 2 | 後期高齢者保健事業 | (1) | 住民課 | 受診者数(健康診査+人間ドック) | 185 | 人 | 後期高齢者への健康診査の実施 | Ⅲ | Ⅰ | 1 現状のまま継続 | 1,568 | 普通 | |
| | | | | | 146 | 人 | | | | | 1,759 | | |

年度別施策全体の事業費合計(千円)

| | |
|--------|--------|
| H29事業費 | 17,159 |
| H30予算 | 21,729 |

②H30に実施した新規事務事業

| | 実施計画 | 実施主体 | 事務事業名 | 事務事業の内容 | H30予算(千円) |
|---|------|------|-------|---------|-----------|
| 1 | | | | | |

| 評価視点 | 評価結果 | 理由・問題点 |
|-----------------------|------------------------------------|---|
| ③事務事業の妥当性 (手段は妥当か) | A 効果的な事業構成である。 (現状のまま継続する) | 特定健診、がん検診の受診者数を増やし、その後の生活習慣の改善を図ることで、重症化を予防し、町民の健康を守り、医療費を削減していくことができるためにも積極的な実施が必要である。 |
| | B 概ね効果的な構成である。 (一部見直し等の余地がある) | |
| | C あまり効果的な事業構成はない。 (見直し等の余地が大きい) | |
| | D 事業構成に問題がある。 (抜本的な見直し等が必要である) | |
| | 事業構成の妥当性 | A |

4. 今後の方向性 ※外部評価(行政評価委員会)

| ①総合評価 (今後の展開、事業の見直し等) 委員会評価 | 【評価】 特に課題とすべき指摘事項はない。 | 事業の方向性 優先度 A～D (ランク) | 事業番号 | | | | 平成30年度以降の予算の方向性 | | |
|-----------------------------------|--------------------------|-------------------------------|------|---|--|--|-----------------|---|----|
| | | | A | | | | | | |
| | | | B | 1 | | | | | 拡大 |
| | | | C | 2 | | | | ○ | 維持 |
| | | | D | | | | | | 縮小 |