令和6・7年度 議会町民アンケート結果

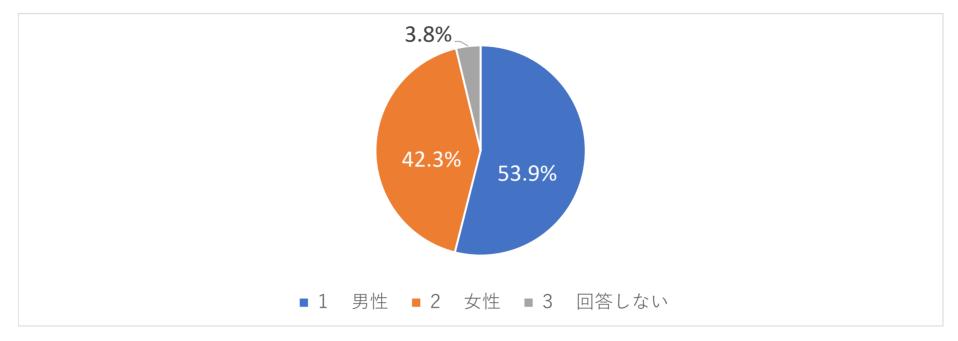
【目的】今後の効率的な議会運営の方向づくりと議員なり手不足について検討するため2か年にわたり実施

【実施期間】R6.11.1~11.30、R7.8.15~R7.8.31 【回答数】213件(R6:111件、R7:102件) 【対象者】町民の18歳以上の者 【アンケート回答方法】R6はアンケート用紙、R7はインターネット回答

【アンケート回収率】: R6は3,400世帯に配布し、111件の回答、回収率3.3%、R7は回収率は算出しない

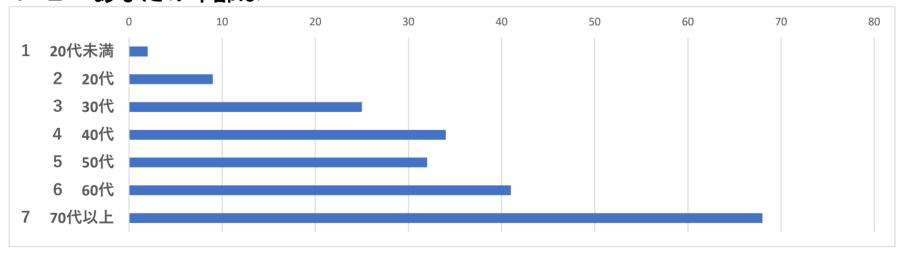
【その他】:自由記載欄については、2か年のご意見を抜粋して掲載した

1-1 あなたの性別は



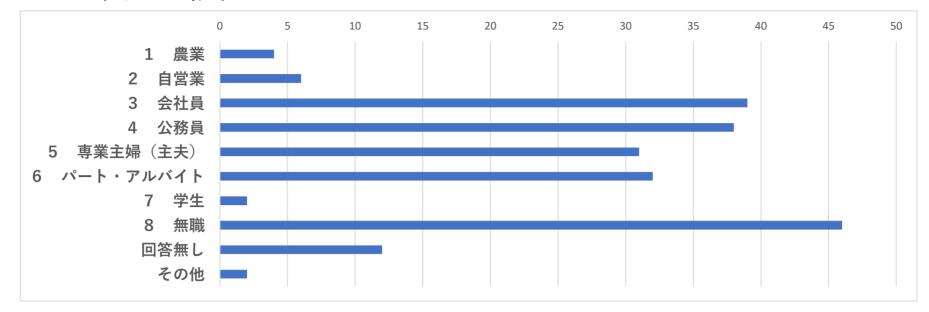
	合計人数	割合	R7人数	R6人数
1 男性	115	53. 9%	59	56
2 女性	90	42. 3%	39	51
3 回答しない	8	3. 8%	4	4
合計	213	100.0%	102	111

1-2 あなたの年齢は



		合計人数	割合	R7人数	R6人数
1	20代未満	2	0. 9%	1	1
2	20代	9	4. 3%	8	1
3	30代	25	11. 8%	19	6
4	40代	34	16. 2%	26	8
5	50代	32	15. 2%	19	13
6	60代	41	19. 4%	18	23
7	70代以上	68	32. 2%	11	57
	合計	211	100.0%	102	109

1-3 あなたの職業は



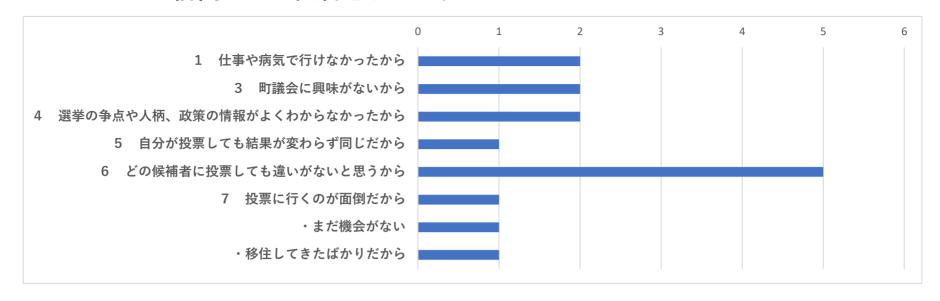
	合計人数	割合	R7人数	R6人数
1 農業	4	1. 9%	0	4
2 自営業	6	2. 8%	6	0
3 会社員	39	18. 5%	22	17
4 公務員	38	17. 9%	31	7
5 専業主婦(主夫)	31	14. 6%	11	20
6 パート・アルバイト	32	15. 1%	15	17
7 学生	2	0. 9%	1	1
8 無職	46	21. 7%	9	37
回答無し	12	5. 7%	5	7
その他	2	0. 9%	2	0
合計	212	100.0%	102	110

1-4 あなたは町議会議員選挙の投票に行きますか



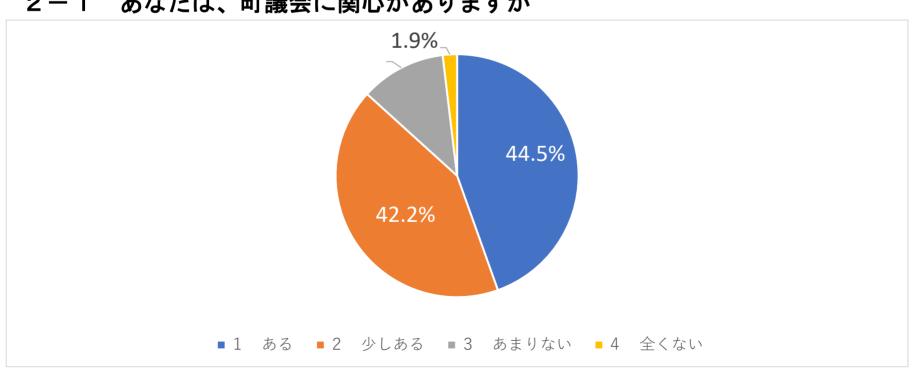
		合計人数	割合	R7人数	R6人数
1	毎回行く	176	83. 0%	75	101
2	行かない時もある	22	10. 4%	16	6
3	全く行かない	14	6. 6%	11	3
	合計	212	100.0%	102	110

1-4-1 前問で3と回答された理由



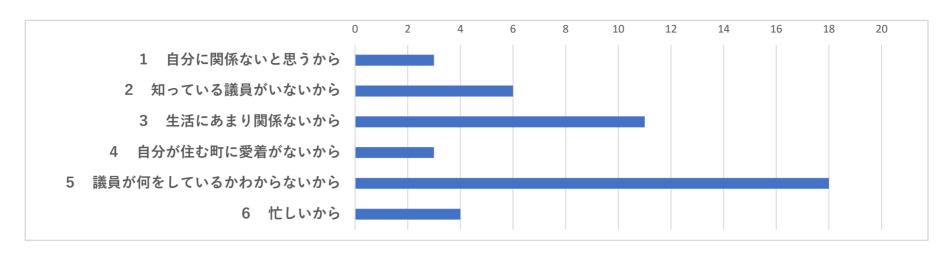
		合計人数	割合	R7人数	R6人数
1	仕事や病気で行けなかったから	3	15. 8%	2	1
3	町議会に興味がないから	4	21. 0%	2	2
4	選挙の争点や人柄、政策の情報がよくわからなかったから	2	10. 5%	2	0
5	自分が投票しても結果が変わらず同じだから	1	5. 3%	1	0
6	どの候補者に投票しても違いがないと思うから	6	31. 5%	5	1
7	投票に行くのが面倒だから	1	5. 3%	1	0
• 7	まだ機会がない	1	5. 3%	1	0
- 禾	8住してきたばかりだから	1	5. 3%	1	0
	合計	19	100.0%	15	4

2-1 あなたは、町議会に関心がありますか



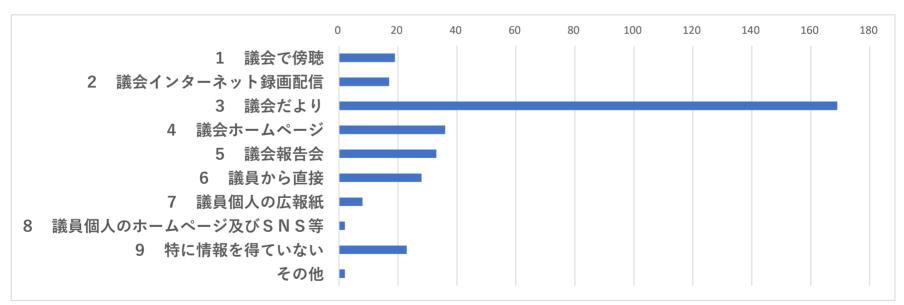
	合計人数	割合	R7人数	R6人数
1 ある	94	44. 5%	36	58
2 少しある	89	42. 2%	50	39
3 あまりない	24	11. 4%	13	11
4 全くない	4	1. 9%	2	2
合計	211	100.0%	101	110

2-1-1 前問で3又は4と回答された理由(複数回答可)



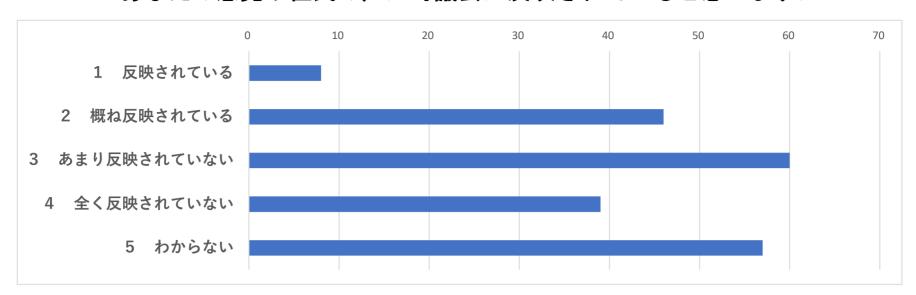
R7(15件) +R6(15件) = (30件)	合計人数	割合	R7人数	R6人数
1 自分に関係ないと思うから	3	10. 0%	1	2
2 知っている議員がいないから	6	20. 0%	5	1
3 生活にあまり関係ないから	11	36. 7%	6	5
4 自分が住む町に愛着がないから	3	10. 0%	2	1
5 議員が何をしているかわからないから	18	60. 0%	8	10
6 忙しいから	4	13. 3%	3	1
その他 子どもがいる家庭のことばかり取り組んでいるから	1	3. 3%	1	0
その他 生活に直結するような質問がない	1	3. 3%	1	0
その他 夕張太のこと考えてくれていないから	1	3. 3%	0	1
その他 議会だよりを見ているが、質問内容が残念なものばかり(一部の議員)	1	3. 3%	0	1

2-2 あなたは、町議会の情報をどのように得ていますか(複数回答可)



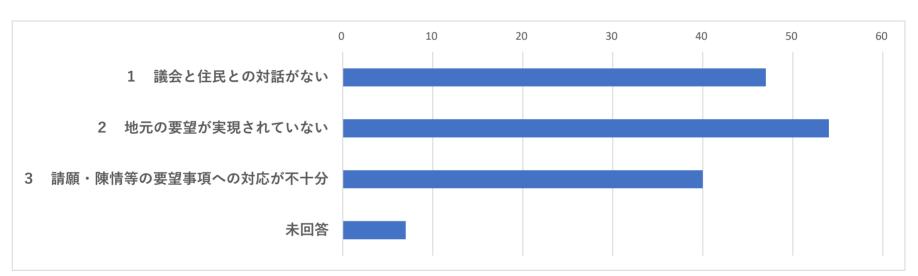
	R7 (99件) +R6 (110件) = (209件)	合計人数	割合	R7(99件)		R6(110件)	
		口引入致	司口	人数	割合	人数	割合
1	議会で傍聴	19	9. 1%	6	6. 1%	13	11. 8%
2	議会インターネット録画配信	17	8. 1%	10	10. 1%	7	6. 4%
3	議会だより	169	80. 9%	74	74. 7%	95	86. 4%
4	議会ホームページ	36	17. 2%	22	22. 2%	14	12. 7%
5	議会報告会	33	15. 8%	10	10. 1%	23	20. 9%
6	議員から直接	28	13. 4%	10	10. 1%	18	16. 4%
7	議員個人の広報紙	8	3. 8%	3	3. 0%	5	4. 5%
8	議員個人のホームページ及びSNS等	2	1. 0%	2	2. 0%	0	0. 0%
9	特に情報を得ていない	23	11. 0%	19	19. 2%	4	3. 6%
	その他	2	1. 0%	1	1. 0%	1	0. 9%

2-3 あなたの意見や住民の声が町議会に反映されていると思いますか



	R7 (102件) +R6 (108件) = (210件)	合計人数	割合	R7 (10	R7(102件))8件)
	K/ (102件) 干KO (108件) — (210件)		刮百	人数	割合	人数	割合
1	反映されている	8	3. 8%	2	2. 0%	6	5. 6%
2	概ね反映されている	46	21. 9%	25	24. 5%	21	19. 4%
3	あまり反映されていない	60	28. 6%	32	31. 4%	28	25. 9%
4	全く反映されていない	39	18. 6%	20	19. 6%	19	17. 6%
5	わからない	57	27. 1%	23	22. 5%	34	31. 5%

2-3-1 前問で3又は4と回答された理由(複数回答可)

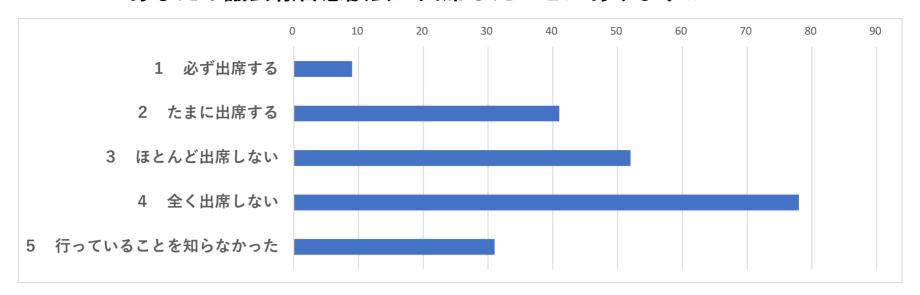


	R7 (51件) +R6 (49件) = (100件)	合計人数	割合	R7 (5	1件)	R6 (4	9件)
	1 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1	口引入致		人数	割合	人数	割合
1	議会と住民との対話がない	47	47. 0%	21	41. 2%	26	53. 1%
2	地元の要望が実現されていない	54	54. 0%	25	49. 0%	29	59. 2%
3	請願・陳情等の要望事項への対応が不十分	40	40. 0%	18	35. 3%	22	44. 9%
	未回答	7	7. 0%	5	9. 8%	2	4. 0%

■その他の意見

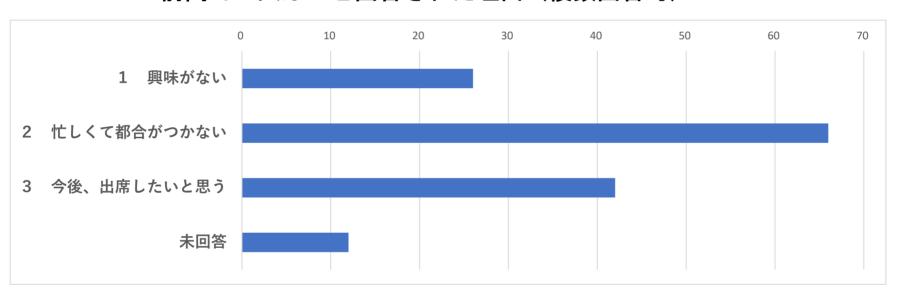
- 議員になっても、全く発言しない議員もいたとのこと。
- 意見要望は、役場職員に伝えている。民意からかけ離れている質問が多すぎる。
- 要望していないことが実現されている。
- 議会は住民の思いに向き合ってはいないのではないか。
- ・地元の要望というよりも少数の意見をくみ取りすぎではと思う
- しゃべり場に以前行ったがその時の意見がどうなったのかの報告などがない。議員だよりなどで教えてほしい
- ・そういうのを知る機会がないから
- そもそも期待していない
- ・まちの発展を妨げるような質問、何が言いたいのかわからない質問をする議員が多い
- ・小学生と中学生の通学路きちんとした通学路がなってない!人の敷地内を通り抜けしてる学生が多すぎ!通学路きちんと 教えた方がいいと思います
- ・住民が日頃から意見や希望、質問をできる窓口がない(対面だけでなくLINEなどオンライン対応があるとよい)

3-1 あなたは議会報告懇談会に出席したことがありますか



	R7 (102件) +R6 (109件) = (211件)	合計人数	合計人数 割合	R7(102件)		R6(109件)	
	K/ (102#) +K0 (109#) = (211#)			人数	割合	人数	割合
1	必ず出席する	9	4. 3%	0	0. 0%	9	8. 3%
2	たまに出席する	41	19. 4%	17	16. 7%	24	22. 0%
3	ほとんど出席しない	52	24. 6%	23	22. 5%	29	26. 6%
4	全く出席しない	78	37. 0%	43	42. 2%	35	32. 1%
5	行っていることを知らなかった	31	14. 7%	19	18. 6%	12	11. 0%

3-1-1 前問で3又は4と回答された理由(複数回答可)



	R7 (68件) +R6 (62件) = (130件)	合計人数	合計人数	合計人数割合		R7(68件)		R6 (62件)	
	(00%) + (02%) - (130%)			司口	人数	割合	人数	割合	
1	興味がない	26	20. 0%	14	20. 6%	12	19. 4%		
2	忙しくて都合がつかない	66	50. 8%	42	61. 8%	24	22. 0%		
3	今後、出席したいと思う	42	32. 3%	13	19. 1%	29	26. 6%		
	未回答	12	9. 2%	8	11. 8%	4	6. 4%		

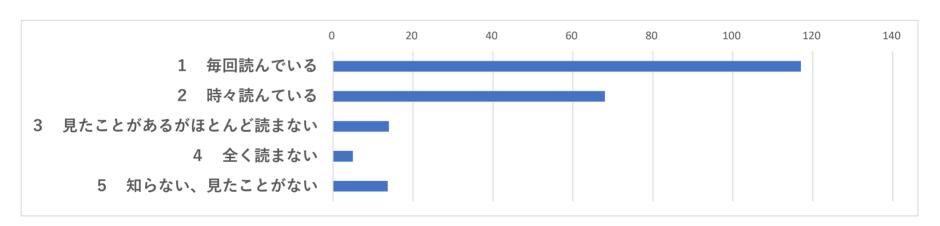
■その他の意見

- ・内容が良くなかった(方法、進め方)
- ・出席することの意義、目的がよくわからない。意義目的を具体的に示していただきたい。
- ・ 行きにくい
- ・敷居が高く感じる。行きにくい。
- ・議会だよりで確認できています。
- ・町外に働きに出ていると、自宅に戻ってくるのが夜間
- やじを言う方が怖くて聞きたくないから

3-2 開催回数や方法、場所など改善すべき点があればお聞かせください。

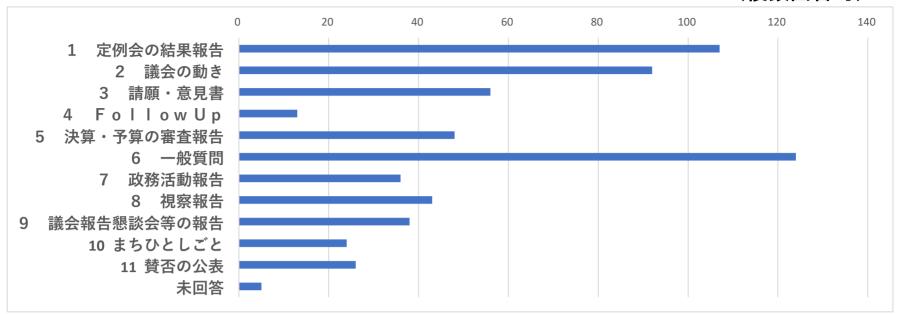
- ・議員や議会がどのような活動をされているのか、それに対して参加した人がどう思うのか議論できれば良いと思う。
- ・議員よりも役場職員と懇談した方が有意義だと感じる。何か不満を持つ方しか参加しないイメージ。(空気が重たそう)
- ・インスタや公式 LINE等SNSを使って若い人から意見を伝えやすい環境にしてはどうかと思う。懇談会等直接出向くのは、 ハードルが高く感じます。年配の方が多そうで圧倒されそうです。
- ・とにかく住民が気軽に参加しやすい曜日と時間を設定してほしい。懇談という住民の声を聴く作業のあとの議会・議員活動が 伴わなければ懇談の意味がない事になるのではないか。
- 早く知らせてほしい。広報で知るが、もう勤務の休みが合わない。
- ・はれっぱなどで開催して頂けたら、若い世代も行きやすいと思います。あとはオンライン参加など。
- ・頻回に行われていて良いと思います。
- ・形式的ではなく、話しやすい雰囲気にしていただきたい。意見を聞きっぱなしでは意味がない。
- 議会だよりに掲載された議会報告懇談会の内容が恣意的で正確性に欠けている。
- ・現地開催以外にwebでの開催も併用して取り入れていただければより多くの方が参加できる。
- ・金の無駄だから余計なことをしなくていいと思う
- ・過去に一度行ったことがあるが、とても閉鎖的な空間であり、報告懇談会開催の意図も伝わってこない。 明るい話題が出ることもなくつまらなかった。(町?行 政?を批判したい人の集まり?)。
- 会場にマイクを用意してほしい。議員の言葉が聞き取れない。
- 予約制などスムーズに面談できるなら、行きたい。
- ・zoomなどオンラインで参加できるとよい(車での移動中もあるので画面&音声offでもOKに。 また、時間のある夜中に視聴できるようにアーカイブ化してもらえるとよい&後で希望や意見が伝えられるような仕組みもあ ると良い
- ・今迄の開催で、良いかと思います。

4-1 あなたは、議会だよりを読んでいますか(年4回発行)



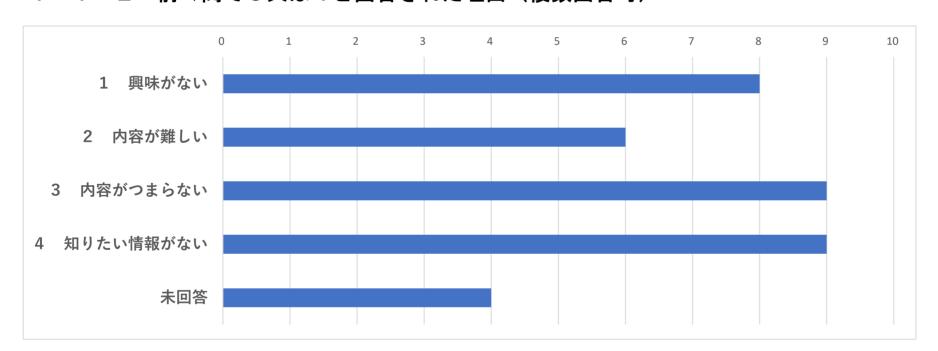
	R7 (102件) +R6 (116件) = (218件)	合計人数	割合	R7 (10)2件)	R6 (11	6件)
	N/ (102件) +NO (110件) — (210件)	口引入致		人数	割合	人数	割合
1	毎回読んでいる	117	53. 8%	45	44. 1%		65. 5%
2	時々読んている	68	31. 2%	35	34. 3%	33	30. 0%
3	見たことがあるがほとんど読まない	14	6. 4%	11	10. 8%	3	2. 7%
4	全く読まない	5	2. 3%	3	2. 9%	2	1. 8%
5	知らない、見たことがない	14	6. 3%	8	7. 8%	6	0. 0%
	合計	218	100.0%	102	100.0%	116	100. 0%

4-1-1 前問で1又は2と回答された理由 どのような内容をご覧になりますか (複数回答可)



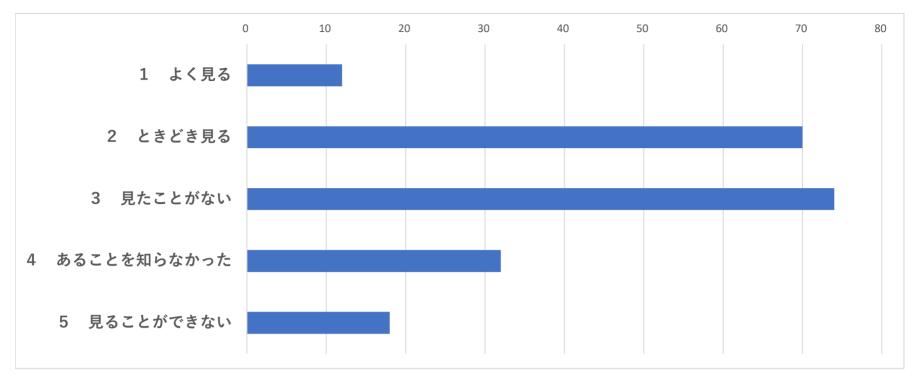
	R7 (79件) +R6 (62件) = (141件)	合計人数	割人	R7 (7	9件)	R6 (6	2件)
	R7(79件) +R6(62件) = (141件)		割合	人数	割合	人数	割合
1	定例会の結果報告	107	75. 9%	49	62. 0%	58	58. 0%
2	議会の動き	92	65. 2%	41	51. 9%	51	51.0%
3	請願・意見書	56	39. 7%	22	27. 8%	34	34. 0%
4	Follow Up	13	9. 2%	4	5. 1%	9	9. 0%
5	決算・予算の審査報告	48	34. 0%	14	17. 7%	34	34. 0%
6	一般質問	124	87. 9%		78. 5%	62	62. 0%
7	政務活動報告	36	25. 5%		21. 5%	19	19.0%
8	視察報告	43	30. 5%	20	25. 3%	23	23. 0%
9	議会報告懇談会等の報告	38	27. 0%	19	24. 1%	19	19. 0%
10	まちひとしごと	24	17. 0%	15	19. 0%	9	9. 0%
11	賛否の公表	26	18. 4%	13	16. 5%	13	13. 0%
	未回答	5	3. 5%	4	5. 1%	1	1.0%

4-1-2 前々問で3又は4と回答された理由(複数回答可)



	R7 (18件) +R6 (3件) = (21件)	合計人数	合計人数	合計人数	△≒ 1 * ⁄	△=1 1 *	割合	R7 (1	8件)	R6 (3	3件)
	K/ (1014) +KO (314) - (2114)				리ㅁ	人数	割合	人数	割合		
1	興味がない	8	38. 1%	7	38. 9%	1	33. 3%				
2	内容が難しい	6	28. 6%	5	27. 8%	1	33. 3%				
3	内容がつまらない	9	42. 9%	8	44. 4%	1	33. 3%				
4	知りたい情報がない	9	42. 9%	7	38. 9%	2	66. 7%				
	未回答	4	19. 0%	4	22. 2%	0	0. 0%				

5-1 あなたは町議会のホームページを見たことがありますか

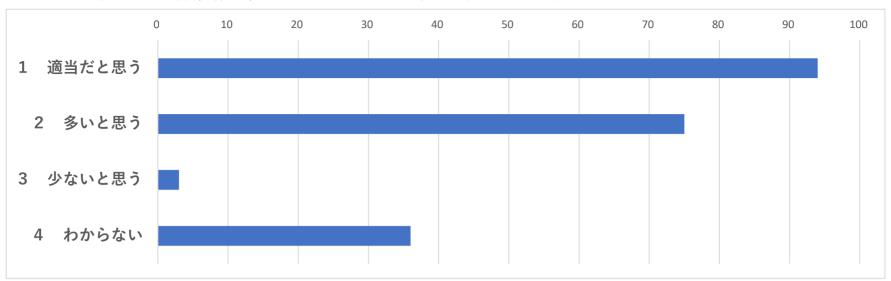


	R7(100件)+R6(106件)=(206件)	合計人数	合計人数	割合	R7 (10	00件)	R6 (10)6件)
	K/ (1001+) +KO (1001+) - (2001+)					司口	人数	割合
1	よく見る	12	5. 8%	7	7. 0%	5	4. 7%	
2	ときどき見る	70	34. 0%	41	41. 0%	29	27. 4%	
3	見たことがない	74	36. 0%	32	32. 0%	42	39. 6%	
4	あることを知らなかった	32	15. 5%	16	16.0%	16	15. 1%	
5	見ることができない	18	8. 7%	4	4. 0%	14	13. 2%	
	合計	206	100.0%	100	100. 0%	106	100. 0%	

5-2 ホームページに掲載又は改善してほしい点はありますか。

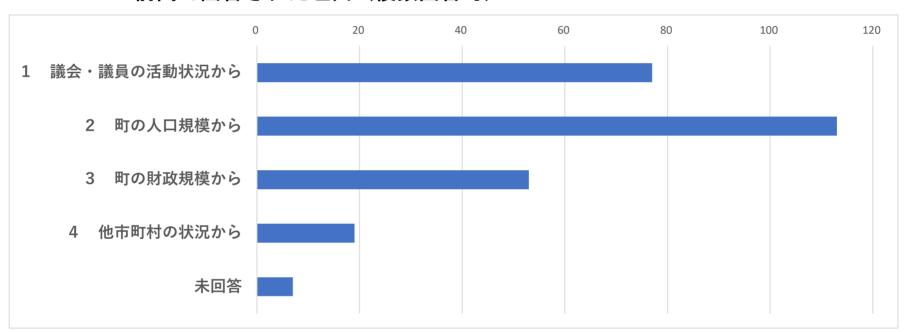
- ・何度か見ているが、HPの構成は分かりやすい。
- ・南幌町の公式LINEで議会後のページやYouTube等に飛べるようにしてはどうかと思います。
- ・町政で議題となっている問題を深掘り解説するコンテンツがほしい。
- ・今回、スーパーラッキーが無事出来上がったが、以前、ビューロー横の土地に「スーパー建設予定地」の立札があったが、 中止になったわけなど記載してほしかった。地域の情報も載せてほしい。
- 町議会動画YouTubeの音声がほとんど聞き取れない。特に議場後方からの動画
- 議会、委員会の議事録を検索しやすくし、読みやすくしてほしい。
- ・文書や写真のレイアウトに工夫が必要では。写真やイラストを多く、文書は簡潔に。
- ・議事録はもう少し早くアップしてほしいです。
- Xのアカウントも作って欲しい。
- ・トップページから関連ページに飛べるので見やすく、改善点等は特になし
- 見やすいと思う。
- ・見やすく工夫した方がよいと思う。

6-1 あなたは議員定数の11人について、どう思いますか



	R7(102件)+R6(106件)= (208件)	合計人数	合計人数	合計人数	割合	R7 (10	02件)	R6 (10)6件)
	K/ (102件) 干KO (100件) — (200件)					口可入数		可入数 司百	人数
1	適当だと思う	94	4 5. 2%	41	40. 1%	53	50. 0%		
2	多いと思う	75	36. 1%	37	36. 3%	38	35. 8%		
3	少ないと思う	3	1. 4%	2	2. 0%	1	1. 0%		
4	わからない	36	17. 3%	22	21. 6%	14	13. 2%		
	合計	208	100. 0%	102	100. 0%	106	100. 0%		

6-1-1 前問で回答された理由(複数回答可)

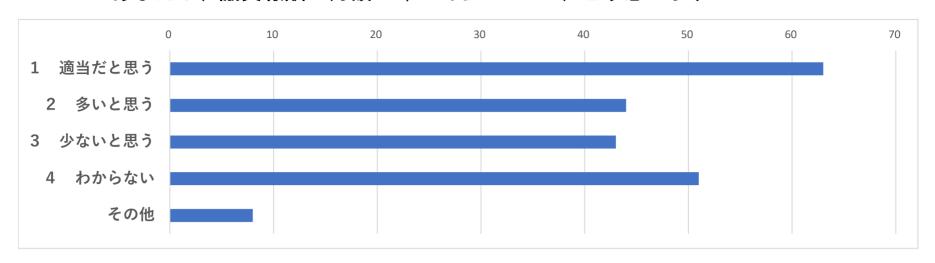


	R7 (89件) +R6 (95件) = (184件)	合計人数	割合	R7 (89件)		R6 (95件)	
	K7(69件) 干K6(95件) — (164件)		司口	人数	割合	人数	割合
1	議会・議員の活動状況から	77	41. 8%	44	49. 4%	33	34. 7%
2	町の人口規模から	113	61. 4%	58	65. 2%	55	57. 9%
3	町の財政規模から	53	28. 8%	29	32. 6%	24	25. 3%
4	他市町村の状況から	19	10. 3%	11	12. 4%	8	8. 4%
	未回答	7	3. 8%	3	3. 4%	4	4. 3%

その他の意見

- ・多様な考えの人たちで議会が構成されるべきと思うが何人いれば多様な考えの人を揃えられるかわからない。少なくとも若い人、女性はもっと増えるように考えるべき。
- これから発展していく町だから意見は多く出してほしい
- どのくらいが適正かわからない。
- ・内容を知らないから
- ・高齢の議員が多数で意見がかたよっていると思われるため、年齢の多極化をした方がいい

7-1 あなたは、議員報酬の月額195,000円について、どう思いますか

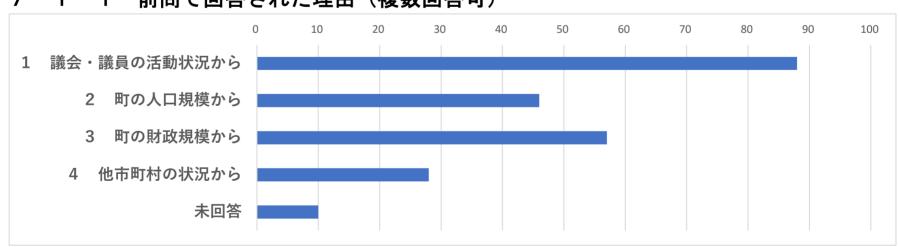


	R7(102件)+R6(107件)=(209件)	合計人数	R7 (102件)		02件)	R6 (10	07件)					
	K7 (1021+) +K0 (1071+) - (2091+)				口引入数	口引入致	百計入数	百計入数	割合	人数	割合	人数
1	適当だと思う	63	30. 1%	28	27. 5%	35	32. 7%					
2	多いと思う	44	21. 1%	27	26. 5%	17	15. 9%					
3	少ないと思う	43	20. 6%	19	18. 6%	24	22. 4%					
4	わからない	51	24. 4%	24	23. 5%	27	25. 2%					
	その他	8	3. 8%	4	3. 9%	4	3. 8%					
合語	t	209	100. 0%	102	100.0%	107	100. 0%					

その他の意見

- ・今の物価から見て25万円以上が良いと思う。
- 活動量(議員個別で違うが)と責任を常に担っている議員には、低いと思う。
- ・活動費が含まれているなら少ないと思う。
- 月額は少ないように見せかけて、他に手当が沢山出て年収は多額なんですよね?
- 議員報酬は月給ではないのだから、月額で決まっているのはおかしい。その働きと貢献に対して町の財政に負担にならない額を取り組みごとに調査すべき。
- ・日当制や出来高制にしたらいいと思う
- ・自身の仕事と並行するしかなく、議員活動に注力することができない水準の金額。報酬の低さが議員になるための第一のハードルと思う。

7-1-1 前問で回答された理由(複数回答可)

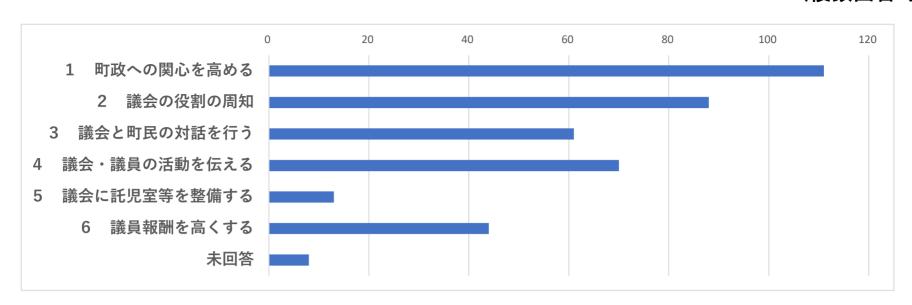


	R7 (87件) +R6 (92件) = (179件)	合計人数	割合	R7 (8	7件)	R6 (9	2件)
	K7 (8714) +K0 (9214) - (17914)				人数	割合	人数
1	議会・議員の活動状況から	88	49. 2%	52	59. 8%	36	39. 1%
2	町の人口規模から	46	25. 7%	25	28. 7%	21	22. 8%
3	町の財政規模から	57	31. 8%	37	42. 5%	20	21. 7%
4	他市町村の状況から	28	15. 6%	7	8. 0%	21	22. 8%
	未回答	10	5. 6%	4	4. 6%	6	6. 6%

回答が一人だけだったもの

- ・議員のなり手が不足するなか、若い世代の興味や実際に議員になった時の不安もあると思うので、そのような不安解消に繋がればと考える。
- ・ 単純に人口や他市町村と比較できないと思う。地域で状況が違う。
- ・若い人がなるためには、生活が出来ないと思うから。
- ・生活しづらいのでは、議員さんには住民の身近なことや将来のこと等を担っていただいている。なるべく優秀な人に任せたいが、一般論として報酬が安ければ優秀な人材は集まらない。
- 本来の議会の機能が発揮されていれば、もっと多くてもと思うが、現状では、多いと思う。
- 会社員のように毎日出勤して働いているわけではないと思うので、適当か高いと思います。
- 社会人の常識をもって活動できる人材を議員とするために金額を倍にする
- ・常時議会活動をしているわけでなく、本職を持たれてる方もいる中でこの金額は高いと思う。議員数が減り個々の活動時間が多くなるのであれば議員報酬を増額してもいいとは思う。
- ・成りて不足の解消にはならないかもしれませんが、公選職に就任することは名誉であることを分かってもらいたいため
- 毎日働いてもそのくらいの金額しかもらえない町民がいる中で片手間でやられている方が多いと聞いたのでこの金額は多いと思う。
- 議員の担い手不足を解決するには、報酬面が一つの課題
- ・判断基準がわからない

8-1 あなたは、町議会議員に立候補しやすくするためには、何が必要だと思いますか (複数回答可)



	R7 (94件) +R6 (103件) = (197件)	△≒↓粉	合計人数 割合	R7 (94件)		R6(103件)	
	K7 (941+7 +K0 (1051+7 — (1971+7)	口引入致		人数	割合	人数	割合
1	町政への関心を高める	111	56. 3%	58	61. 7%	53	51. 5%
2	議会の役割の周知	88	44. 7%	49	52. 1%	39	37. 9%
3	議会と町民の対話を行う	61	31.0%	24	25. 5%	37	35. 9%
4	議会・議員の活動を伝える	70	35. 5%	35	37. 2%	35	34. 0%
5	議会に託児室等を整備する	13	6. 6%	7	7. 4%	6	5. 8%
6	議員報酬を高くする	44	22. 3%	23	24. 5%	21	20. 4%
	未回答	8	4. 1%	5	5. 3%	3	2. 9%

回答が一人だけだったもの

- ・なりたくない人間に立候補させることない。
- ・町民のためにしっかり活動していくには、生活の基盤がしっかりしていることが必要と思う。議員は任期があり不安定。意欲が有っても生活に不安があれば立候補を断念するのでは。
- ・人のコネクションがなければ当選しないと思うので、コネクションを持たない、いわゆる新住民には立候補は難しいと 考える。
- ・議会の中の風通しを良くする。同じ委員会を長くやらない。同じ人に委員長等を長くやらない。
- ・現職議員または元議員等の経験者の方が将来の若手議員を育成することが大事。それと今、移住者(若手)が増えています ので、それを見据えての活動が大事。
- 議員自身が、住民のために努力している姿勢をみせること。
- ・現職議員が勉強をして住民のために(行政のためではなく)活動しているという姿勢を見せること。
- ・人付き合いとかめんどくさそう。田舎だししがらみとか多くてめんどくさそう。もし仮に手当なくて19万の給料だったら誰もやらなそう。
- ・立候補しやすくする必要が無い
- ・役場の職員となぁなあを、改善せよ
- 高齢議員が後継者を育てられないことに問題がある。
- ・職業として毎日のように活動があるのであれば今より報酬が高い方が本当に議員になりたいまともな方が出てくるのではないか。
- 選挙に立候補する方法や資金的内容を具体的に説明するべき(何をどうしたらよいかわからない)。選挙活動中の街頭演説と か選挙カーの手配とか鶯嬢の手配とか、スタッフなど準備を考えると立候補が難しく思える。

9 町議会に対するご意見やご要望等

見やすく工夫した方がよいと思う。

町政を担うのは行政であるが、そのチェック機関として議会が有るので議論を重ね、より良いまちづくりに寄与していただきたいと思います。

議員の皆様にそれぞれ町の長期的ビジョンを聞きたい。広報に掲載して欲しいです。また、ステージにおいて11名ディスカッションをお願いします。是非、実現して欲しいです。

あいる一とバス、毎日のように見かける。便利だからだ。眠った町にしないで欲しい。田舎の良さを活かして子供に体力付けて、南幌町に家を建てて良かったと思ってもらおうよ。中央公園工夫したらいいのに。鉄棒も無くなった。池も大金かけて作っても水道代高くてすぐ止めたまま。この場所活かして、子供のパークゴルフ場がいいかも。

町内会の公園のブランコが使用中止になったままに。大人も子供と楽しんでいたので、修理して使える様にして欲しいです。 (北町)

議員という立場を他人に高く見せないで一般住民と同じレベルで物を見て欲しい。(聞いて欲しい)

近年、若い世代の移住が増えているので、もっと若い人に向けた発信が必要だと思います。調べたら出て来るでは、なかなか関心を持つ人は少ないと思うので、各種SNSの活用や若者が出入りする場所に公式SNSのQRコードを貼るなどしたら良いのではないかと思います。南幌町の公式アカウントのLINEをお友達追加している人は、良く見かけるので、そこから連動させたり、議会のYouTubeをアップしましたみたいな配信をしてはどうかと思います。

子育てに重点をおいている町政なので、できれば子供の多様性に対応できる体制(児童館、発達教育支援センター、学びの多様 化学校など)が整備できると良いですね。

しゃべり場の様子を見て、個別に受けると個人的に話しやすい人もいるかもしれませんが、どんな考え、意見があったのか受けた議員がまとめた内容でしか知ることができない。懇談会では、本人の言葉で聞けるので良いと思う。

議員の活動が見えてこない。議会だよりだけでは不足だ。

新規の方の助成は、とても良いと思うのですが、従来から住まれている方への補助を考えて欲しい。(リフォーム補助もすぐいっぱいになってしまった)当時、高い土地を買い未だローンに苦しんでいる。

ここは、北広島に近いのになぜ、議員さんは反対するのか協議して欲しいです。

議会議員の動き、質問が町の発展に繋がっていると思えない。役割、必要性の発信は必要と思います。飲食店や農家ほかいろんな団体が独自にまちを盛り上げ、行政も様々な情報収集を行い施策を行っていると思うので、手助けとなるような活動や質問をしてほしい。今の時代に紙媒体でアンケートをしている時点で民意を分かったいないのでは。

議員の職業性は、望ましいことではない。努力している方には、感謝です。

高齢者が多くなっていくので、高齢者に住み良い、安心できる南幌町になりますようにお願い致します。

交通安全、平和な社会

南幌にも道の駅を作るといいなとずっと思っています。(厚真のように)大きな道路が整備されるので、利用する人が多いと思います。特産品コーナーやパン屋さん手作りの物を売る店など、途中で立ち寄るだけでなく、ここを目的地にしたいと思うような場があるといいです。町内の小学生が授業で作った米や野菜などを売る体験をしても、よい学びになると思います。

殆どの議員は、町長と一体で住民から要望したにもかかわらず、町長の判断を優先し、住民の意見や声を無視している。

タ張太のセイコーマートに郵便局のATMを設置してほしい。郵便簡易局も無くなったので、不便です。タ張太も人口が増える政策を考えてほしい。

議員になるとは、何か?選ばれた責任をもっと知るべきです。チャンスをチャンスに変えないことに疑問。いつまで町税を使用 し補助金を出すのか。金額にも疑問です。

南幌町の主な事業等の情報が資料にありましたが、これに議員として、どうかかわったのか、これからどのように考え、かかわる予定なのかの説明や記事がありませんでした。これでは、町の職員なのか。議員の役割がわかりません。議員や議会の役割が見えません。何の目的でどのように調査、意見を提案するのか考えが見えると関心を寄せられると思います。

犬の糞をごみとして処理していただけるよう検討してほしい。

町長は、夕張太の土地について造成して売買するのに予算が足りないと言っている。その割には、町中心に大きな建物を作っている。大きい不動産関係の会社に造成せず安く売り売り、買った不動産会社が造成して売れば良い。何十年も草だらけにして置くより、安く売っても家が建てば町に住民税、固定資産税等が入るはず、そのような方法を町では考えていないのか。北広島に野球場ができた時点でこの様な方法を取ってくれていたら今頃は売れていたのではないか?考えが遅すぎる。

早く夕張太西団地を造成してほしい。夕張太を過疎化にするな。

町民の代弁者であるべき議員は、町の代弁者となっている。もう少し地域住民と気楽に話し合える体質を作ってほしい。議員全員を応援したいが、国民には一票しか投票権が無い。支持者でないと分かると態度が一変する。地方議員の役割をもう一度考えなおしてほしい。

なんぽろ温泉の工事に伴い、町民無料券が使えないので、あいくるの温泉でも使える様にしてほしい。夜中に町内を車で走っても暗く感じます。学校帰りの学生が遅くに歩くと大変危険と感じます。街灯を増やし防犯防止になるようにしてほしいです。きらら街道と1056号線が交差するS字カーブを真直ぐにしてほしい冬道で車が落ちていない年はない。あそこが真直ぐにで吹雪もなくせるように壁を作ってくれると勤務地選びも広がるし、怖くなくなる。

JRバスの件、減便にされる前に何とか取り組んでほしい。死活問題。除雪について。高校について。

議員さん全員の議会における活動がすべてわかる(現状では公開されていない会議等がある)ようにしていただけないでしょうか。選挙の時に誰に投票するか選択する際に役立つ。

人口も増加している事もあり、今後さらに町民との対話を進めてもらいたい。

物価高の現状、住んでいる人が良かったと思える施策の提案にも取り組んでいただきたい

議会報告懇談会では、声が小さい。進行の仕方も悪い。議員の年齢バランスの悪さをどの様にカバーしていくのか。年輩議員、 若者議員の意見等がはっきり知ることができないか。

新しい施策(宅地建物等)ばかりに力を入れているように思う。昔から住んでいる住民(長年の納税者)が多い地域がなおざりになっていると思う。道路歩道が草だらけ凸凹、縁石がボロボロ、コミニケーションセンターが未修繕等もっと町全体を見てほしい。南幌町の一番の問題は交通アクセス車がないと生活できない。バスダイヤ改正で休日は、16時で北広島方面に行けない。あいる一とを土日祝運行して、北広島・江別駅まで行ってほしい。道の駅を作るべき。まわりの様子を見ていたら、後手後手で終わり。先手必勝では?移転方針の北海道せき損センター等を南幌に誘致しては。

議会は住民の代表する機関であるという自覚に欠けるような議員が多いように思われる。本来、執行機関(行政)と議会は独立・対等な関係であり、執行機関を監視する役割もあるはずだが、まるで行政の下請け機関であるかの如く執行機関と一体化している。これでは議会の存在意義すら疑われるのではないか。過去に何回か議会を傍聴しましたが、マイクやスピーカーの調整不足なのか非常に聞き取りにくく、どのような発言をされたのか分からない事が多々ありました。何らかの対応、改善を望みます。

他の町で温泉を他の利用をしているが南幌も他の利用ができないか。町の中心から東西、南北を見て隣接町の近くをボーリングして、調べて利用できたら良いと思います石油と石炭に頼らないで

議会報告会では、出席者の意見や要望に対し、上から目線による横柄な対応の議員には呆れました

議員本来の役割である住民の代表になっていない。町長の意向を反映するだけの代弁者になっている。議会としての行政に対するチェック機能が働いていない。

議会の大きな役割に町をチェックすることが、現状は単なる町の承認機関となっている。町と議会が互いに牽制しあうことが、 適切な自治体運営に繋がってることから、議会は町の方針に盲従することなく、知識や情報を蓄え、本来の役割を果たしてほし い。転入者を増やす事ばかりに躍起になるのではなく、今現に住んでいる町民の住環境の維持向上、とりわけ維持にもっと力を 注ぐべきである。そのことが、転出減ともなる。

一人でも多くの町民が魅力のある町と感じる様になれば、おのずと立候補者も多く出て来ると思います。

アンケートは、とても良いと思いますが、関心のない方はこのアンケートにも回答しないのでは?と思いました。 懇談会の取り組みはとても良いと思いますが、仕事や育児、年齢等で出席できない方も意見を出せるよう広報に紙やこのような ネットでの意見集約ができるようにするとさらに良いのではと思いました。集約するのも大変と思いますが、自分の意見を述べ る機会や回答いただけたという経験があると議会や町政にに関心をもつきっかけになるのではと思います。

町民との対話の機会をふやす。最近南幌町民になりました。自然があり施設も素晴らしいです。南幌神社もう少し明るく綺麗に してください。

学校の通学路きちんと教えた方がいいと思います。店舗とか人の敷地内を余裕で通り抜けしてる学生が多すぎる!徹底的に指導 した方がいいと思う!子供に指導が甘すぎる

普段、町民のために頑張って活動してくださりありがとうございます。より幅広く、柔軟に、町民の意見が反映されるようになるといいですね。批判や苦情も多いとは思いますが、頑張ってください。

ときどき一般質問を見ていると「?」という質問があるので、何が聞きたいのか、議員さん個人だけが思っているとしか考えられない質問も見受けられるので、南幌町がこれからどんどん盛り上がっていくような方向に質問を向けて欲しいです!

現在の低額報酬では、若い人のなり手がいない。議員活動等を町民に知らせ、理解を得なければ駄目である。

住民の声をしっかり受け止める活動をしてほしい。

積極的に住民との交流を図って欲しい。

南幌流通団地が失敗したら責任をとれ

行政に忖度した議員が多い、議員本来の役割(行政の監視役や住民の意見の代弁)を果たしてほしい。みどりの団地ばかりに予算をつぎ込まず、夕張太のことも考えてほしい。

夕張太発展のために努力してください

ラインなどで意見等を言える場があればいいと思います。

担い手不足などを考えても、議員活動に見合う報酬を考えるべきでは。

南幌は子育てしやすくて自然豊かで楽しいです。子育てや教育をどんどん良くして欲しいなと思います。

活動内容がんからない

町の借金が増え続けているので、まずは総務費や議会費を削減すると良い

議員とは誰の代表か自覚されたうえでの活動を望みます

人口が増えて少し有名な町になってきているので、役所や農業者や商業者を手助けするような応援するような活動をして欲しい。このアンケートはインターネットが使えない人が回答する手段はあるのでしょうか。公共施設など、どこかで周知されていましたか?

町の負債が多いと聞きました。健全な財政を目指してほしいです。

行政のチェック機能が働かず、単なる承認機関となっている

アンケートネットでやらないで欲しいです

議員は町民の目に見える活動をしてほしい

選挙の時だけ町民にお願いしますで、当選したら町民の声より町の言いなりのようだ

町議は町長のイエスマンではいけない